

Sprawozdanie końcowe

Dotacja: E1/1692 Status: Przyjęte
Data utworzenia: 2016-04-21 14:58:40
Data złożenia: 2016-05-25 12:48:51
Data przyjęcia: 2016-05-25 14:57:40
Nazwa organizacji: Fundacja Ius Medicinae

Część merytoryczna

Projekt

1. Meritum projektu

Polski system wychodzenia z bezdomności to tradycyjne noclegownie i schroniska, w których pod okiem pracowników socjalnych pod warunkiem zachowania abstynencji na piętrowych łóżkach miesiącami pomieszkują po kilkadziesiąt osób. 43% z nich "wychodzi" w ten sposób z bezdomności od ponad 5 lat. To wymowne świadectwo niskiej efektywności pomocy. Kołem zamachowym dla zmiany takich systemów na świecie okazał się program Najpierw Mieszkanie, diametralnie odwracający tradycyjne podejście do pomagania: ludziom długotrwale bezdomnym najpierw udostępnia się mieszkanie traktując je jako warunek poczucia bezpieczeństwa i dopiero na tej bazie zapewnia się specjalistyczne wsparcie oczekując ex post rezultatów w postaci samodzielności mieszkaniowej. Celem projektu było spopularyzowanie NM i zebranie dowodów, że jest potrzebny i możliwy do wdrożenia w Polsce. Przygotowaliśmy 11 publikacji elektronicznych i drukowaną, zorganizowaliśmy 4 seminaria i konferencję, 2 flashmoby, polsko i anglojęzyczną mobilną stronę czynajpierwmieszkanie.pl i fanpage Najpierw Mieszkanie, dzięki którym każdy może zapoznać się z wynikami naszych badań i ekspertyz. Wykazaliśmy w nich, że wśród podopiecznych placówek są osoby, których sytuacja jest niemalże tożsama z sytuacją klientów programów NM: długotrwale bezdomne ze skumulowanymi problemami zdrowia psychicznego (min. 19% w kraju, 333 użytkowników Warszawy). Pokazaliśmy, że wchodzi one w interakcje z wieloma instytucjami, co nie przekłada się na przełamanie bezdomności ponieważ wciąż jej doświadczają. Zaskoczył nas fakt dotarcia do osób, które mimo wieloletniego mieszkania „na ulicy” nie uzyskiwały żadnej pomocy. Dzięki interaktywnej wizualizacji danych o historii interakcji z instytucjami każdy może samodzielnie prześledzić ścieżkę naszych respondentów. Zorientowaliśmy się, że większość instytucji nie potrafi wyliczyć kosztów interwencji wobec respondentów, nikt zatem nie może powiedzieć, że program NM jest za drogi, ponieważ kosztów jego braku do tej pory nie policzono. Pokazaliśmy możliwości wdrożenia NM w oparciu o już istniejące rozwiązania prawne. Według zewnętrznej ewaluacji przekonaliśmy 75% uczestników projektu, że wdrożenie NM w Polsce jest potrzebne i możliwe. Współpracowaliśmy z organizacją krajową świadczącą bezpośrednią pomoc osobom w kryzysie bezdomności, której pracownicy gromadzili dane do jednego z badań oraz organizowali seminaria i flashmoby oraz partnerem zagranicznym, który podzielił się wiedzą o bezdomności w Islandii.

2. Podsumowanie działań

2A.

1. Opracowano tożsamości wizualną projektu.
2. Uruchomiono i na bieżąco aktualizowano stronę projektu www.czynajpierwmieszkanie.pl z rozbudowaną częścią polsko-języczną oraz podstawową anglojęzyczną www.czynajpierwmieszkanie.pl/en. Prowadzono fanpage na portalu społecznościowym Facebook „Mazowieccy Interesariusze Bezdomności”, na którym na bieżąco informowano społeczność o wydarzeniach projektu.
3. Przygotowano publikację elektroniczną "Najpierw mieszkanie - materiały źródłowe", która jest dostępna w bibliotece elektronicznej na stronie projektu.
4. Prowadzono Rzecznictwo idei NM w mediach i wśród interesariuszy – do maja 2015 zadanie to prowadziła przede wszystkim Dyrektor partnera krajowego projektu KMPS przy okazji wykonywanych przez nią obowiązków w swojej organizacji. W czerwcu Dyrektor zrezygnowała z formalnej funkcji rzeczniczki idei NM w projekcie deklarując kontynuację w ramach działań poza projektowych. Rzecznictwo idei przejęła w większym stopniu koordynatorka merytoryczna i badań projektu (KMB).
5. Rozpoczęto następujące badania:
 - a) Badanie agregacyjne o osobach korzystających z usług dla bezdomnych w Warszawie
 - b) Studia przypadków o kosztach przebywania w przestrzeni publicznej. Badanie zmieniło nazwę na „Badanie indywidualnej ścieżki instytucjonalnej osób chronicznie bezdomnych”.
 - c) Analiza kosztów instytucji – opracowanie metodologii badania, wytypowanie instytucji, zapowiedź badania skierowana do instytucji, wstępne rozmowy z przedstawicielami instytucji.
 - d) Badanie jakościowe podejścia do idei NM wśród interesariuszy – po wstępnych wywiadach zrezygnowaliśmy z prowadzenia tego badania za zgodą operatora (maj 2015).
6. Partner zagraniczny projektu Armia Zbawienia z Islandii przygotował opracowanie kontekstowe o podejściu do idei NM pt. "Home or being without - Homelessness in Reykjavik, Iceland " oraz opinię o NM - dokumenty są dostępne na anglojęzycznej stronie projektu.
7. Powstały dwie ekspertyzy. Ekspertyza "mieszkaniowa" pt. „Mieszkania dla programów „Najpierw mieszkanie” w Polsce. Analiza dostępności” powstała zgodnie z założeniami. Powstała także recenzja "psychiatryczna", opublikowana w maju 2015 roku, wymagająca rozwinięcia.
8. Przeprowadzono trzy Seminaria Interesariuszy Bezdomności (Radom, Ostrołęka, Pruszków) oraz jedno seminarium w przestrzeni publicznej tzw. Flash-mob. Zadanie to było realizowane przez partnera projektu KMPS. Po seminariach powstały publikacje elektroniczne, po Flash-mobie film dostępne w dziale „Seminaria Interesariuszy”, w aktualnościach na stronie projektu oraz na stronie partnera projektu.
9. W ramach współpracy międzynarodowej odbyły się następujące wydarzenia:
 - 9 konferencja badawcza Europejskiego Obserwatorium Bezdomności. Dzień przed konferencją partner projektu KMPS zorganizował wizyty studyjne w trzech placówkach dla osób bezdomnych w Warszawie.
 - zgłoszenie do European Journal of Homelessness artykułu o standardzie gromadzenia danych biwm - artykuł został opublikowany.
 - spotkanie koordynatorów projektu "Drogi z bezdomności "Erasmus+" w listopadzie 2014 roku w Budapeszcie. Podczas spotkania koordynatorów ustaliliśmy min. uczestnictwo parterów w konferencji końcowej projektu NMROD.
 - spotkanie partnerów projektu "Drogi z bezdomności" Erasmus+ w kwietniu 2015 roku w Budapeszcie.
 - indywidualne zaproszenie dla koordynatorki merytorycznej i badań na I Konferencję Institute of

Global Homelessness w Chicago w dniach 1-3 czerwca 2015 roku:

<http://ighomelessness.org/conference/conference.html>

10. Konferencja końcowa. Została wyznaczona data konferencji – na 19 lutego 2016 roku oraz przeprowadzono wstępne rozmowy dotyczące jej przebiegu z Habitat for Humanity Polska. Do udziału w konferencji zostali zaproszeni partnerzy międzynarodowego partnerstwa strategicznego "Drogi z bezdomności" Erasmus+ realizowanego przez Fundację IUS Medicinæ.

11-12 – nie dotyczyły wcześniejszych okresów sprawozdawczych

Zarządzanie projektem:

Koordynator administracyjny - Organizacja i prowadzenie biura projektu oraz wszelkich spraw związanych z realizacją projektu

Księgowy – bieżące prowadzenie dokumentacji księgowej i rozliczanie projektu,

Koordynatorka merytoryczna KMB prowadziła notatki opisujące działania realizowane w każdym miesiącu, które były przekazywane członkom zespołu projektowego celem uzupełnienia wymiany informacji i nadzoru nad prawidłowością realizacji projektu. Poza sprawozdawczością KMB koordynowała wszystkie działania merytoryczne, prowadziła stronę internetową i profil społecznościowy, przetłumaczyła obszerne fragmenty i zredagowała publikację elektroniczną, prowadziła rzecznictwo idei uczestnicząc i informując o wydarzeniach na stronie projektu, nadzorowała i prowadziła badania, komunikowała się i koordynowała współpracę z partnerem zagranicznym, nadzorowała przygotowanie ekspertyzy mieszkaniowej i recenzji psychiatrycznej, koordynowała przygotowania seminarium interesariuszy w Radomiu, przygotowała prezentacje na seminaria w Radomiu i Ostrołęce, prowadziła współpracę międzynarodową i rozpoczęła przygotowania do konferencji końcowej.

2B.

Sprawozdanie obejmuje okres od 16 czerwca 2015 do 31 marca 2016.

1. Tożsamość wizualna – działanie zostało zakończone w poprzednim okresie sprawozdawczym, jednak ze względu na zmianę nazwy projektu – poprawka błędu (było „rzecznictwo oparte o dowody” zmieniono na „rzecznictwo oparte na dowodach”) konieczne było poprawienie logo i niektórych elementów graficznych. Działanie wykonał administrator strony projektu oraz graficzka współpracująca przy publikacji elektronicznej oraz podsumowującej (w ramach innych zleceń) (październik 2015).

2. Strona internetowa projektu jest dostępna w języku polskim i angielskim. Zawiera przede wszystkim treści powstałe podczas realizacji projektu oraz wybór historycznych treści strony www.bezdomnosc.edu.pl. Strona była prowadzona na bieżąco w całym sprawozdawczym okresie przez koordynatorkę we współpracy z administratorem strony (patrz działanie 4). Koordynatorka przygotowywała treści wpisów, podstron, dokumentów, newsletterów oraz projekty zmian struktury strony samodzielnie umieszczając większość treści na stronie. W okresie objętym sprawozdaniem na stronie znalazło się 26 postów w aktualnościach, ponad 140 dokumentów zewnętrznych (plików pdf z raportami, zdjęć), 20 podstron, 4 biuletyny. W marcu 2016 roku strona przeszła gruntowniejszą rekonstrukcję przygotowującą ją do funkcjonowania po zakończeniu projektu: zmieniliśmy logo strony polskiej na „Najpierw mieszkanie”, aby dać wyraz przekonaniu, że argumenty na rzecz wprowadzenia w Polsce programu „Najpierw mieszkanie” są wystarczające i na tym trzeba się skoncentrować - już nie na gromadzeniu dowodów, jak na początku realizacji projektu tylko na wprowadzaniu programów w kraju. Zmieniliśmy strukturę strony (górne menu, podstrony, nowe pozycje). Gruntownie zmodernizowaliśmy i wzbogaciliśmy anglojęzyczną odsłonę strony dodając tłumaczenia streszczeń raportów i wyników badań projektu przygotowując tym samym stronę do funkcji „hub-u” o bezdomności w Polsce dostępnego dla międzynarodowego odbiorcy (interesariusza bezdomności), który jest silnie oddziałującym rzecznikiem zmian w polityce wobec bezdomności w Polsce – z Europy trafiają do interesariuszy

polskich rekomendacje, zalecenia i pomysły na innowacyjne działania.

Ponieśliśmy porażkę w budowaniu bazy odbiorców newslettera (automatycznie wysyłanego przez stronę podsumowania zamieszczonych na niej postów) – samodzielnie zapisało się jedynie 12 osób mimo promocji na profilu społecznościowym oraz przygotowania nowej odsłony graficznej. Treści strony wysyłamy przede wszystkim do osób, które uczestnicząc w wydarzeniach projektu podały swoje adresy mailowe i zgodziły się na dołączenie ich do list odbiorców informacji o wybranych wydarzeniach. Jest ich w sumie 300 (patrz 4).

W projekcie nie przewidzieliśmy badań pozwalających na określenie do jakich grup docelowych trafiają informacje publikowane na stronie internetowej projektu oraz innych nośnikach (profilu społecznościowym, artykułach prasowych i audycjach radiowych (patrz 4)). Nie umiemy zatem powiedzieć kim są ich odbiorcy. Strona ma charakter tekstowy, zbliżony do „HUBa” czyli kompletnego źródła wiedzy o jakimś zjawisku, co współgra z istotą projektu czyli używaniu argumentów opartych na wiedzy, popartych rzetelnie przeprowadzonymi badaniami, do zmiany polityki społecznej wobec zjawiska. Zakładamy, że taka formuła trafia raczej do środowisk eksperckich, ew. szerszej grupy uzupełniając innego rodzaju argumenty np. emocjonalne czy populistyczne obecne w debacie dotyczącej bezdomności w Polsce.

3. Zakończone w poprzednim okresie sprawozdawczym.

4. Rzecznictwo. W sprawozdawczym okresie rzecznictwo idei NM prowadziła koordynatorka merytoryczna i badań projektu uczestnicząc w publicznych wydarzeniach w roli prelegentki, panelistki lub słuchaczki prezentując lub zadając pytania związane z NM i/lub projektem NMROD:
- a. Debata „A ty dokąd być poszedł gdybyś był bezdomny? Koalicja Wykluczyć wykluczenie, Państwo Miasto: 30 listopada 2015
 - b. Trzy spotkania Komisji Ekspertów ds. Przeciwdziałania Bezdomności powołanej przez Rzecznika Praw Obywatelskich (min. zgłoszenie problemów do „mapy problemów” – planu działań komisji, przygotowanie danych o bezdomności dzieci, konsultacja wystąpienia generalnego w sprawie lokali socjalnych): 22 października 2015, 14 grudnia 2015, 25 lutego 2016.
 - c. Debata „Zniesienie obowiązku meldunkowego, a finansowanie usług dla osób bezdomnych” w MRPiPS, złożenie ustnego wniosku o informacje publiczną w postaci danych surowych: 30 listopada 2015
 - d. Dwa spotkania Forum mieszkaniowego Habitat for Humanity w siedzibie organizacji: 11 stycznia 2016, 15 lutego 2016.
 - e. Konferencja Habitat for Humanity Forum Mieszkaniowe „Mieszkać godnie. Wspólnie budujemy politykę mieszkaniową w Polsce”: 4 marca 2016
 - f. Udział w „Wigili z ubogimi” zorganizowanej przez Wspólnotę St. Egidio: 23 grudnia 2015
 - g. Spotkanie Komisji Dialogu ds. Bezdomności m.st. Warszawa, przedstawienie rezultatów i rekomendacji badania podwójnego rozpoznania wśród użytkowników usług dla osób bezdomnych w Warszawie: 24 lutego 2016
 - h. Konferencja pt. „Bezdomność w Łodzi” organizowana przez Łódzkie Partnerstwo Pomocy Osobom Wykluczonym i Bezdomnym, prezentacja o wynikach badań projektu NMROD, zaproszenie do przygotowania artykułu do publikacji: 23 lutego 2016
 - i. Prezentacja o NM podczas spotkania absolwentów programu Liderzy PAFW: 5 marca 2016
 - j. Prezentacja wyników badań podczas Targowiska Próżności na Wielkim Zjeździe Watchdogów: 5 marca 2016 oraz prezentacja idei podczas całego szkolenia „Na straży” Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska
 - k. Prezentacja projektu NMROD podczas spotkań partnerów międzynarodowego projektu „Drogi z bezdomności” w Pradze (wrzesień 2015), Bukareszcie (listopad 2015) i w Warszawie (luty 2016).

1. Konferencja "Bezdomność - problemy prawne, innowacyjne rozwiązania", Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie: 15 kwietnia 2016

Udział w powyższych wydarzeniach – obok seminariów interesariuszy bezdomności (patrz 8), konferencji końcowej (patrz 10) i konferencjach zagranicznych (10) – był głównym sposobem bezpośredniego kontaktu z odbiorcami idei, której przekazanie było celem projektu. W powyższych spotkaniach uczestniczyli: urzędnicy i decydenci krajowi i lokalni, liderzy działań społecznych i organizacji pozarządowych, studenci, badacze akademicki i eksperci oraz praktycy przede wszystkim działający w obszarze bezdomności i mieszkalnictwa ale nie tylko również dostępu do informacji publicznej i rzecznictwa, rozwoju lokalnego, ruchów miejskich, praktykowania wiary oraz praw człowieka. Była to nieco szersza gama interesariuszy niż planowaliśmy (środowiska bezdomnościowe i związane z zaburzeniami psychicznymi). W grupie tej znalazły się również osoby doświadczające bezdomności wyrażające zainteresowanie programem (oraz wątpliwości o możliwości jego wdrożenia w kraju). Przybliżona liczba uczestników powyższych wydarzeń według informacji od organizatorów to ok. 460.

Poprzednia rzeczniczka idei, dyrektora partnera krajowego nie przesłała informacji o deklarowanym wcześniej prowadzeniu rzecznictwa idei NM w sprawozdawanym okresie.

Istotnym narzędziem rzecznictwa w projekcie była strona internetowa (działanie 2) za której sprawne funkcjonowanie odpowiadał w sprawozdawanym okresie administrator oraz fanpage na portalu społecznościowym Facebook „Mazowieccy Interesariusze Bezdomności” (MIB).

Administrator strony min. tworzył newsletter projektu i zarządzał listą odbiorców porządkując, aktualizując i wprowadzając adresy przekazywane przez KMB min. uczestników seminariów interesariuszy, konferencji końcowej i innych wydarzeń projektu (w sumie ponad 300). We wrześniu 2015 roku przeniósł stronę na nowy serwer uaktualniając jej strukturę i treść. Na bieżąco wprowadzał zmiany w kodzie programistycznym, prowadzące do uaktualniania i usprawniania witryny. Utworzył mobilną wersję strony (tablet, smartfon). Regularnie sporządzał kopie zapasowe osadzonych na stronie treści.

Profil MIB przez większość okresu objętego sprawozdaniem prowadziła KMB umieszczając informacje o bieżących wydarzeniach zaczerpnięte ze strony projektu, udziału w spotkaniach w ramach rzecznictwa oraz znalezione w mediach. Na początku projektu liczba polubień profilu nie przekraczała setki, na początku marca 2016 wynosiła 230. Pod koniec realizacji projektu w marcu 2016 roku nawiązaliśmy współpracę z osobą zajmującą się promocją w mediach społecznościowych, która zajęła się redakcją postów oraz „ustawianiem” promocji i reklam.

Zmieniliśmy nazwę profilu na „Najpierw mieszkanie”, poinformowaliśmy o tym osoby z list odbiorców strony projektu. Obecnie fanpage „Najpierw mieszkanie” ma 360 polubień.

Strona internetowa oraz profil „Mazowieccy Interesariusze Bezdomności” przekształcony w marcu 2016 w „Najpierw mieszkanie” były głównymi narzędziami (oprócz kontaktów bezpośrednich opisanych wyżej) docierania oraz angażowania odbiorców projektu – interesariuszy bezdomności, których poprzez projekt NMROD chcieliśmy poinformować o istnieniu programu NM i przekonać o potrzebie jego wdrażania w Polsce. Jesteśmy pewni, że udostępniliśmy co najmniej wystarczającą ilość rzetelnych dowodów popartych badaniami. Nie umiemy ocenić do jakich konkretnie grup adresatów dotarliśmy tą drogą, ale wnioskując z komentarzy udało nam się dotrzeć zarówno do osób, które na co dzień nie są związane z profesjonalnymi działaniami wobec bezdomności (czyli tzw. ogólnej opinii publicznej) na co istotnie wpłynęły artykuły w prasie i audycje radiowe oraz do ludzi z „branży”.

5. Badania były zasadniczym działaniem projektu, prowadzonym podczas całego okresu jego realizacji, szczególnie intensywnie w okresie objętym sprawozdaniem. Doświadczenia zdobywane w trakcie zmusiły nas do istotnych zmian, w wyniku czego badania ostatecznie przeprowadzone są różne niż planowane. Po pierwsze zrezygnowaliśmy z pogłębionego jakościowego badania

opinii interesariuszy o NM, co wyjaśniliśmy i na co uzyskaliśmy akceptację Operatora w poprzednim sprawozdaniu okresowym. Po drugie przerwaliśmy badanie kosztów instytucji zarówno na poziomie indywidualnych interwencji (na potrzeby badania studiów przypadku, przemianowanego na badanie historii interakcji z instytucjami) jak i analizy kosztów całych instytucji. Po trzecie zrealizowaliśmy nieplanowane wcześniej badanie polegające na analizie danych surowych zawartych w największym w kraju zbiorze danych o osobach doświadczających bezdomności pozyskanym przez MRPiPS podczas Ogólnopolskiego Badania w 2013 roku. Zbiór danych pozyskaliśmy w trybie dostępu do informacji publicznej. Po czwarte agregacyjne badanie ilościowe przeprowadziliśmy zgodnie z planem, choć uzyskane dane okazały się węższe niż zakładaliśmy.

Przerwanie badania kosztów to znacząca zmiana z punktu widzenia założonych celów projektu: pokazanie kosztów bezdomności chronicznej miało być jednym z głównych argumentów na rzecz wprowadzenia w Polsce programów NM, miało pokazać ich potencjalną efektywność kosztową (programy są drogie, ale ich brak jeszcze droższy). Zmiana – podobnie jak inne zmiany w badaniach – została wymuszona znacznie mniejszą niż zakładaliśmy na początku dostępnością danych o kosztach działań instytucji. W odpowiedzi na pisma do instytucji zawierające opis jej interwencji i działania z prośbą o podanie ich kosztu dostaliśmy głównie odmowy uzasadniane brakiem możliwości wyliczenia danego kosztu (np. Straż Miejska m.st. Warszawa), wyodrębnienia działań kierowanych do osób bezdomnych, czy też tajemnicą przedsiębiorcy (Poradnia Zdrowia NZOZ). Niektóre instytucje (min. Narodowy Fundusz Zdrowia) uzależniały możliwość wyliczenia kosztu podaniem danych osobowych respondentów, co było niezgodne z przyjętą przez nas zasadą ochrony danych osobowych. Ostatecznie wysyłając pisma do 17 instytucji zidentyfikowanych w badaniu historii interakcji z instytucjami uzyskaliśmy odpowiedzi odmowne z trzech, warunkowe z jednej, brak odpowiedzi z ośmiu i jedynie z pięciu instytucji odpowiedzi z informacją o kosztach. Być może przyczyną naszego niepowodzenia było przyjęcie błędnej metodologii zakładającej, że po opisanu przez nas usługi instytucja będzie w stanie samodzielnie wyliczyć jej koszt. Może powinniśmy przewidzieć współpracę z ekonomistą? Na aktualnym etapie realizacji projektu nie było to możliwe, dlatego wprowadziliśmy zmiany, uprawdopodobniające w naszym przekonaniu osiągnięcie celu projektu poprzez odwołanie się do innych argumentów min. udowodnionego istnienia wśród osób korzystających z pomocy dla bezdomnych w mieście i całej Polsce potencjalnych klientów programów NM oraz wielości i (nie)adekwatności instytucji, które pojawiają się w ich życiu i nie powodują przerwania bezdomności. Fakt braku możliwości wyliczenia kosztów usług realizowanych przez instytucje jest informacją ważną z punktu widzenia celów projektu – nie można stawiać programom NM zarzutu, że są drogie nie widząc ile kosztuje alternatywa. W udowodnieniu tego faktu pomogła nawiązana podczas realizacji projektu za pośrednictwem Centrum Pro Bono współpraca z kancelarią prawniczą, która na nasze zlecenie zanalizowała możliwości wyliczenia kosztów ponoszonych przez instytucje wymiaru sprawiedliwości z tytułu spraw dotyczących osób chronicznie bezdomnych objętych jednym z badań. Konkluzje raportu są jednoznaczne: sposób gromadzenia danych o wymiarze sprawiedliwości uniemożliwia wyliczenie kosztów na poziomie indywidualnym, możliwe jest jedynie wskazanie obciążonych wieloma zastrzeżeniami kosztów uśrednionych.

Ostatecznie zrealizowaliśmy następujące badania:

a. Badanie ilościowe agregacyjne współwystępowania bezdomności chronicznej i podwójnego rozpoznania wśród osób korzystających z usług z tytułu bezdomności w Warszawie. Badaniem zostali objęci wszyscy usługodawcy „dla bezdomnych” w mieście, uzyskaliśmy dane z wystarczającej liczby placówek dla mężczyzn i niewystarczającej dla kobiet. Zakres danych był pochodną zakresu danych gromadzonych przez usługodawców i obejmował wiek, płeć, długość bezdomności oraz posiadanie zdiagnozowanych bądź podejrzanym zaburzeń psychicznych i

uzależnienia. W niektórych placówkach pozyskanie danych wymagało sięgnięcia do rejestrów papierowych (brak danych elektronicznych) i podjęcia w tym celu współpracy z uprawnionym do przetwarzania danych osobowych pracownikiem organizacji. Ostatecznie uzyskaliśmy 18 zbiorów danych które poddaliśmy agregacji i opracowaniu statystycznemu. Opis metodologii badania oraz wyniki znajduje się w Raporcie. Wyniki badania zostały przedstawione podczas Konferencji końcowej (patrz 10) oraz spotkania Komisji Dialogu Społecznego ds. Bezdomności w marcu 2016 (patrz 4).

b. Badanie eksploracyjne jakościowe historii interakcji z instytucjami potencjalnych klientów „Najpierw mieszkanie” w Polsce (we wniosku: „studia przypadków o kosztach przebywania w przestrzeni publicznej”). Badanie objęło 17 respondentów (planowaliśmy 10-15 studiów przypadków), zgromadzono dokumenty opisujące niemal 1300 ich interakcji z instytucjami (kontakty z respondentami oraz gromadzenie dokumentów było zadaniem partnera projektu KMPS). Informacje zawarte w dokumentach zostały wprowadzone do arkusza kalkulacyjnego, opracowane, skategoryzowane, poddane analizie statystycznej oraz wizualizacji. Celem wizualizacji było stworzenie odbiorcom projektu możliwości samodzielnego zapoznania się z historiami respondentów przedstawionymi w sposób zgodny z ideą projektu jaką jest sięganie po argumenty poparte danymi/badaniami. Badanie nie miało charakteru reprezentatywnego stąd konieczne było skoncentrowanie się na pokazaniu konkretnych przypadków a nie podsumowań dotyczących całej grupy, choć takie też przygotowaliśmy. Dobranie ostatecznej formy wizualizacji było poprzedzone trzema podejściami: koordynatorki z wykorzystaniem ogólnodostępnego oprogramowania do tworzenia osi czasu (Office Timeline), statystyka który zaproponował trzy formy wykresów (część wykorzystana do podsumowania wyników badań), firmy graficznej (niepodjęta współpraca) oraz ostatecznie firmy (Laboratorium EE) łączącej kompetencje analizy danych, programowania oraz opracowania graficznego – wszystkie trzy okazały się niezbędne do realizacji zadania. Ostateczna wizualizacja Laboratorium EE jest dostępna na stronie projektu w dziale „Bezdomność chroniczna”. Stwarza możliwość samodzielnego prześledzenia ścieżki respondentów, którą w okresie swojej bezdomności odbywali między instytucjami. Można się też zapoznać z przyczynami ich bezdomności oraz podstawowymi danymi.

Wizualizacja historii interakcji z instytucjami osób chronicznie bezdomnych wykonana przez Laboratorium EE jest głównym produktem badania. Dodatkowo jego wyniki zostały przedstawione w artykule podsumowującym wyniki wszystkich badań projektu NMROD znajdującym się w publikacji końcowej oraz w prezentacji przedstawionej podczas konferencji końcowej. W późniejszym terminie, po zakończeniu realizacji projektu powstanie szczegółowy raport techniczny o sposobie przeprowadzenia badania oraz napotkanych trudnościach w ocenie kosztów interwencji.

c. Analiza danych surowych MRPiPS zgromadzonych podczas Badania Socjodemograficznego w 2013 roku. Na potrzeby badania pozyskaliśmy zbiór danych surowych z MRPiPS obejmujący około 30000 rekordów i poddaliśmy go analizie statystycznej pod kątem bezdomności chronicznej i występowania profilu potencjalnych klientów programu NM. Wyniki analizy zostały przedstawione w raporcie. Dodatkowo przeprowadziliśmy analizę danych dotyczących dzieci towarzyszącym dorosłym objętym badaniem.

Wszystkie raporty i produkty badań zostały opublikowane w elektronicznej bibliotece na stronie projektu (także streszczenia w języku angielskim – dział „Research in Poland”) (patrz 2) i przedstawione podczas konferencji końcowej (patrz 10) oraz wydarzeń objętych rzecznictwem idei (patrz 4). Badania dowodzą występowania wśród osób bezdomnych w Polsce osób o profilu klienta programów NM, wielości i nieskuteczności interwencji instytucji, które spotykają na swojej drodze oraz przybliżonej skali zjawiska w kraju. Odbiorcy produktów przyznali, że dowodzą one występowania problemu i potrzeby interwencji o charakterze systemowym, min.

przedstawiciel m.st. Warszawa podczas konferencji końcowej.

6. Partner zagraniczny. W okresie objętym sprawozdaniem komunikacja z partnerem była jednostronna i dotyczyła przygotowania elektronicznego zapisu prezentacji opracowania tematycznego o bezdomności w Islandii, które miało być odtworzone podczas jednego z seminariów interesariuszy lub konferencji końcowej. Po wstępnej deklaracji przygotowania nagrania przez partnera komunikacja ustała na etapie ustalenia terminu przekazania nagrania. Ostatecznie prezentacja nie została przedstawiona. Informacja o współpracy z partnerem zagranicznym oraz opracowaniu tematycznym o bezdomności na Islandii była przekazywana podczas wszystkich wydarzeń projektu. Opracowanie tematyczne zostało przesłane i zarekomendowane przez KMB zespołowi redakcyjnemu „European Journal of Homelessness” Europejskiego Obserwatorium Bezdomności. Obszerne fragmenty opracowania są dostępne na polskojęzycznej stronie projektu w dziale Aktualności.

7. Ekspertyzy. W okresie objętym sprawozdaniem powstało rozszerzenie recenzji psychiatrycznej dotyczące możliwości zapewniania w Polsce specjalistycznego wsparcia z zakresu psychiatrii środowiskowej według zasad NM pt. „Wsparcie dla osób chronicznie bezdomnych z doświadczeniem choroby psychicznej według zasad NM”. Po poszukiwaniach i odmowie podjęcia wyzwania przez dwóch ekspertów ostatecznie pogłębione opracowanie przygotowała dr Katarzyna Lech, aktywna działaczka na rzecz psychiatrii środowiskowej w Polsce, certyfikowana terapeutka, członkini zarządów i sekcji towarzystw skupiających terapeutów. Plan ekspertyzy oraz jej kolejne wersje były konsultowane przez KMB. Ekspertyza jest dostępna na stronie projektu oraz w publikacji drukowanej (obszerne fragmenty), była prezentowana i dyskutowana podczas VII Seminarium Interesariuszy Bezdomności i Konferencji podsumowującej projektu. Obszerne streszczenie ekspertyzy dostępne jest w języku angielskim na stronie projektu. W okresie objętym sprawozdaniem analogiczne działania dotyczyły przygotowanej wcześniej ekspertyzy mieszkaniowej (prezentacja i dyskusja podczas seminarium i konferencji, publikacja drukowana, anglojęzyczne streszczenie).

8. Seminaria interesariuszy – działanie partnera projektu KMPS

Za przeprowadzenie seminariów interesariuszy bezdomności odpowiedzialny był partner projektu Kamilińska Misja Pomocy Społecznej. W okresie sprawozdawczym odbyło się VII Seminarium poświęcone bezdomności osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi oraz otwarta akcja w przestrzeni publicznej – Flash-mob „Bezdomność to nie wybór”. W seminarium uczestniczył Zastępca Burmistrza Miasta Stołecznego Warszawa Ursus oraz przedstawiciele: Ośrodka Pomocy Społecznej Warszawa Ursus, Piaseczno, Warszawa Wola, Stowarzyszenia Pomocy i Interwencji Społecznej, Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Warszawa Ursus, Stowarzyszenia Pomost Ośrodek Wsparcia, NZOZ Victy, Wspólnoty Chleb Życia, Markot Marywilka, Monar, Wspólnota Saint Egidio, Mokotowskiego Hospicjum Świętego Krzyża, Fundacji Ius Medicinæ, Akademii Pedagogiki Specjalnej w Warszawie, funkcjonariusze policji, straży miejskiej, przedstawiciele mediów, a także przedstawiciel Biura Pomocy i Projektów Społecznych m.st. Warszawa. Niestety wbrew zapowiedziom partnerowi nie udało się zapewnić udziału w spotkaniu przedstawicieli Ogólnopolskiej Federacji na Rzecz Rozwiązywania Problemu Bezdomności. Podczas spotkania przedstawiono min. ekspertyzy mieszkaniową oraz psychiatryczną projektu NMROD oraz podsumowanie zasad programu NM. Powstała publikacja. Seminarium objęte było ewaluacją zewnętrzną.

Flash-mob został przygotowany partycypacyjnie z dużym udziałem osób doświadczających bezdomności. Odbyło się 5 spotkań – rozmów z mieszkańcami Pensjonatu Socjalnego „Św. Łazarz” na których ustalono miejsce wydarzenia, zebrano pomysły odnośnie przemarszu, haseł, osób i instytucji które można zaprosić do współorganizacji. W spotkaniach wzięły udział 84 osoby. Ostatecznie przygotowano 63 hasła dotyczące m.in. trudności zawodowych, społecznych,

emocjonalnych oraz fizycznych i umieszczono je na transparentach. Wydarzenie odbyło się 29 listopada 2015r. o godzinie 15 w Warszawie na Placu Zamkowym. Akcja trwała 15 minut. Wzięło w niej udział 39 mieszkańców Pensjonatu Socjalnego, 7 pracowników KMPS, 12 osób z Mokotowskiego Hospicjum Św. Krzyża oraz 4 osoby ze Stowarzyszenia Antidotum. Akcji mogło bezpośrednio przyglądać się około 1000 osób. Po zakończeniu prowadzono rozmowy z wieloma osobami, które zainteresowały się sytuacją osób w kryzysie bezdomności. Przemarszem zainteresowało się także wielu obcokrajowców. Powstał film z wydarzenia dostępny w internecie.

9. Wymiana doświadczeń w środowisku międzynarodowym odbywała się w całym sprawozdawczym okresie poprzez udział KMB w konferencjach międzynarodowych oraz przygotowanie i dystrybucję materiałów i informacji o badaniach i wydarzeniach projektu NMROD w języku i środowisku anglojęzycznym i odwrotnie przygotowaniu informacji w języku polskim o wydarzeniach zagranicznych. Tuż przed początkiem okresu objętego sprawozdaniem KMB uczestniczyła w konferencji Institute of Global Homelessness w Chicago (1-3 czerwca 2015). Na podstawie udziału w konferencji oraz późniejszych spotkań z lokalnymi interesariuszami został przygotowany szczegółowy zapis wydarzeń w języku polskim obejmującym tłumaczenie większości prezentacji wysłuchanych podczas konferencji, relacje ze spotkań studyjnych oraz tłumaczenie propozycji globalnej definicji bezdomności przyjętej podczas konferencji. Zapis jest dostępny w elektronicznej bibliotece na stronie projektu. KMB uczestniczyła także w Dorocznej Konferencji FEANTSA (8-20 czerwca 2015) w Paryżu oraz zadbała o międzynarodowy charakter Konferencji Kończącej projektu NMROD (patrz 10), do udziału w której zgłosiło się ponad 20 osób spoza Polski.

W trakcie realizacji projektu koordynatorka zrezygnowała z planowanego udziału w 10 Konferencji Badawczej Europejskiego Obserwatorium Bezdomności w Dublinie (19 września) kierując się przekonaniem o potrzebie większej koncentracji na pozostałych działaniach projektu NMROD oraz wyczerpaniu celów wymiany doświadczeń w środowisku międzynarodowym poprzez udział w poprzednich wydarzeniach. Pozwoliło to przeznaczyć środki na tłumaczenie większej ilości rezultatów projektu na język angielski (zmiana zaakceptowana przez operatora). Propozycja artykułu podsumowującego wyniki badań projektu NMROD została zgłoszona i wstępnie zaakceptowana do publikacji w European Journal of Homelessness. Koordynatorka została także poproszona o moderowanie sesji poświęconej kosztom bezdomności podczas Dorocznej Konferencji FEANTSA w Brukseli w czerwcu 2016 roku.

W wydarzeniach tych uczestniczyli przede wszystkim interesariusze międzynarodowi, spoza Polski, jednak nieliczni przedstawiciele instytucji krajowych również znajdowali się w ich gronie. Wielu interesariuszy z Polski liczy się z opinią i rekomendacjami społeczności międzynarodowej a obecność przedstawicielki projektu NMROD w jej gronie zwiększyła prestiż i siłę oddziaływania kwestii podnoszonych w projekcie na forum krajowym. Nie dotyczy to jednak decydentów na poziomie rządu.

10. Konferencja końcowa pt. „Mieszkanie ze wsparciem – jedyna droga z bezdomności chronicznej” odbyła się 19 lutego 2016 roku w Centrum Zielenia w Warszawie. Za organizację konferencji odpowiadała KMB, koordynator administracyjny oraz dodatkowy pracownik zatrudniony do obsługi rejestracji przed i w trakcie wydarzenia oraz spraw organizacyjnych. Informacja o konferencji została umieszczona na stronie internetowej projektu, profilu na portalu społecznościowym „Mazowieccy Interesariusze Bezdomności”, profilu wydarzenia, stronach i profilach społecznościowych lidera i partnera projektu, profilu Institute of Global Homelessness oraz w indywidualnym zaproszeniu do anglojęzycznych kontaktów koordynatorki i biuletynie FEANTSA czyli europejskiej sieci skupiającej ponad 100 organizacji pozarządowych działających na rzecz osób bezdomnych w Europie.

Do udziału zarejestrowało się 95 osób, ostatecznie wzięły udział 74 osoby, w tym 23 z zagranicy.

Wśród nich znaleźli się uczestnicy seminariów interesariuszy projektu NMROD organizowanych na terenie Województwa Mazowieckiego, interesariusze z innych rejonów Polski, badacze akademicy oraz pracownicy organizacji pozarządowych świadczących usługi na rzecz osób bezdomnych i także osób z zaburzeniami psychicznymi. Pojawił się również Rzecznik Praw Obywatelskich dr Adam Bodnar. Gama uczestników była zgodna z założeniami projektu z jednym wyjątkiem – zabrakło zaproszonego oficjalnego przedstawiciela Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej a obecny pracownik zastrzegł, że może się wypowiadać wyłącznie z sali i w imieniu własnym, prywatnie a nie jako przedstawiciel tego kluczowego dla kreowania polityki społecznej wobec zjawiska bezdomności organu.

Podczas konferencji przedstawiono 11 prezentacji w sesji plenarnej w tym prezentację gościa z zagranicy (przedstawicielka FEANTSA Maria Jose Aldanas), dwóch warsztatów i panelu podsumowującym z udziałem przedstawicielki Rzecznika Praw Obywatelskich i m.st. Warszawa, po których odbyły się dyskusje uczestników. Konferencja była tłumaczona symultanicznie na język angielski i polski. Przygotowano program konferencji, notki biograficzne prezentujących, informację prasową i podsumowanie wyników badań w języku polskim i angielskim. Uczestnicy otrzymali identyfikatory z programem oraz podsumowaniem wyników badań NMROD.

Konferencja była objęta ewaluacją zewnętrzną, która wykazała pozytywny odbiór wydarzenia przez uczestników.

Podczas konferencji nie udało się zorganizować panelu z udziałem osób doświadczających bezdomności ani prezentacji partnera zagranicznego Armii Zbawienia z Islandii (patrz 6), choć obecna była przedstawicielka Armii Zbawienia w Polsce. Panel osób doświadczających bezdomności nie został uwzględniony w programie, ponieważ ostatecznie zdecydowaliśmy się na profil bardziej ekspercki – a liczba zaplanowanych prezentacji była duża. Głos osób doświadczających bezdomności w projekcie został uzupełniony poprzez Flash-mob zorganizowany przez partnera krajowego (patrz 8).

11. Publikacja podsumowująca pt. „Najpierw mieszkanie w Polsce – dlaczego tak?” pod redakcją Julii Wygnańskiej (KMB) została przygotowana w marcu 2016 roku. Ma 148 stron, została wydana w wersji papierowej kolorowej w nakładzie 400 egzemplarzy oraz w wersji elektronicznej dostępnej na stronie projektu. Zawiera wstęp Rzecznika Praw Obywatelskich, Wprowadzenie i rozdział podsumowujący wyniki badań projektu NMROD Julii Wygnańskiej, obszernie fragmenty ekspertyzy mieszkaniowej Aleksandry Różyckiej oraz psychiatrycznej Katarzyny Lech oraz poprawione tłumaczenie czterech rozdziałów źródłowego poradnika o programie „Najpierw mieszkanie” jego twórcy Sama Tsemberisa z organizacji Pathways to Housing Inc., które wcześniej było opublikowane wyłącznie w wersji elektronicznej (patrz 3). W publikacji znajduje się także lista publikacji elektronicznych projektu NMROD i słownik terminów związanych z NM. Materiały do publikacji zostały przygotowane przez KMB, poddane korekcie i redakcji (jeśli nie było to zrobione wcześniej) i opracowane graficznie zgodnie z tożsamością wizualną projektu (skład i łamanie Ewa Brejnakowska-Jończyk). Informacja o publikacji pojawiła się na stronie projektu oraz profilu Facebook „Najpierw Mieszkanie”, w komunikacie wysłanym do odbiorców strony projektu oraz na stronach lidera i partnera projektu. Wciąż trwa i będzie trwać po zakończeniu oficjalnej realizacji projektu bezpośrednia (rozdajemy podczas spotkań i wydarzeń) i pocztowa dystrybucja publikacji (w kopertach ze znaczkami). Do chwili złożenia sprawozdania rozesłaliśmy pocztą 160 egzemplarzy.

12. Badanie nastawienia do idei Najpierw mieszkanie wśród interesariuszy było prowadzone podczas czterech seminariów interesariuszy bezdomności oraz konferencji końcowej w ramach ewaluacji zewnętrznej tych wydarzeń (badanie ankietowe podczas wydarzenia). Dodatkowo poziom wiedzy i nastawienia do NM badano przy okazji elektronicznej rejestracji na konferencję końcową (formularz elektroniczny). Pytania badawcze obejmowały nastawienie do programów

typu NM, wzrost wiedzy o idei NM dzięki uczestnictwu w seminariach i konferencji, zmianę/wzrost przekonania o potrzebie wprowadzenia programów typu NM w Polsce. W sumie badaniem objętych zostało 186 interesariuszy.

13. Koordynacja projektu

Koordynacja administracyjna - koordynator odpowiadał min. za współpracę z partnerem krajowym oraz zajmował się bieżącą obsługą spraw administracyjno-biurowych projektu. Koordynatorka merytoryczna i badań realizowała i koordynowała wszystkie działania merytoryczne lidera projektu: przygotowywała treści i prowadziła stronę internetową i profil społecznościowy, uczestniczyła i przygotowywała prezentacje na konferencje, spotkania, audycje radiowe i artykuły w ramach rzecznictwa idei, korespondowała z partnerem zagranicznym, ściśle współpracowała z ekspertami przygotowującymi ekspertyzy konsultując i redagując wersje, prowadziła międzynarodową wymianę doświadczeń uczestnicząc w wydarzeniach zagranicznych, przygotowując z nich szczegółowe relacje dla polskiego odbiorcy, dobierając fragmenty i tworząc artykuły i streszczenia dokumentów polskich dla odbiorcy anglojęzycznego, przygotowała i przeprowadziła konferencję końcową ustalając jej program dobierając prezentujących, promując wydarzenie przed i po oraz przygotowała publikację podsumowującą pisząc i redagując teksty, współpracując z graficzką, prowadząc dystrybucję, nadzorowała pracę ewaluatorek zewnętrznych przy seminariach i konferencji oraz nastawienia do idei NM wśród odbiorców projektu. Ponadto KMB uczestniczyła w seminariach interesariuszy, nie miała jednak wpływu na przebieg ani kształt ostatecznych produktów - od stycznia 2015 roku było to działanie partnera krajowego. Równolegle do tych zadań KMB prowadziła wszystkie badania w projekcie: planowała i konsultowała metodologię badań, gromadziła, wprowadzała i opracowywała dane we współpracy z usługodawcami, przeprowadziła analizę statystyczną danych korzystając przy części badań ze współpracy ze statystykiem zewnętrznym, przygotowywała wstępną wizualizację danych oraz koordynowała współpracę z ostatecznym wykonawcą, napisała wszystkie raporty z badań (również robiąc ich skład i łamanie części z nich) oraz przygotowywała na ich podstawie treści na stronę projektu.

Połączenie obu funkcji koordynacji merytorycznej i badań w zadaniach jednej osoby okazało się z jednej strony funkcjonalnym a z drugiej zbyt ambitnym założeniem ponieważ przy rozmiarze zadań do wykonania oznaczało znacznie więcej pracy niż zakładaliśmy na początku projektu. Pełna koordynacja merytoryczna wymuszała zawieszanie badań na jakiś czas (np. przygotowanie konferencji), a prowadzenie badań wymagało okresowego zaniedbywania koordynacji (np. mniejszą aktywność na stronie i profilu projektu). Stało się to przyczyną opóźnień względem założonego harmonogramu, w szczególności badań, które zostały w pełni zrealizowane i opublikowane na stronie projektu, jednak nie starczyło czasu na szersze udostępnienie ich efektów min. celowaną dystrybucję wśród wybranych najważniejszych interesariuszy min. MRPiPS i uzyskanie ich stanowisk w sprawie. Działanie to będzie kontynuowane przez lidera projektu we współpracy z KMB po zakończeniu projektu.

3. Osiągnięte rezultaty

PODSUMOWANIE REZULTATÓW ILOŚCIOWYCH:

RAPORTY Z BADAŃ, PUBLIKACJE, EKSPERTYZY PREZETNACJE PPT:

1 Publikacja drukowana „Najpierw mieszkanie w Polsce – dlaczego tak?”, 2016, 148 stron, nakład 400 egz., 165 odbiorców (do 30 kwietnia 2016) w ramach dystrybucji pocztowej

1 Publikacja elektroniczna „Najpierw mieszkanie w Polsce – dlaczego tak?”

<http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/najpierw-mieszkanie-w-polsce-dlaczego-tak-publicacja-drukowana/>

1 Publikacja elektroniczna "Najpierw mieszkanie - materiały źródłowe", 2014:

<http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/publikacja/publikacja-elektroniczna-najpierw-mieszkanie-materialy-zrodlowe/>

1 Raport z badania agregacyjnego: <http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/publikacja/podwojna-diagnoza-wsrod-dlugotrwale-bezdomnych-ludzi-korzystajacych-z-warszawskich-placowek-raport-z-badania/>

1 Interaktywna wizualizacja historii interakcji z instytucjami osób chronicznie bezdomnych:

http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/bezdomnosc/wizualizacja/#/?_k=yf3qgx

1 Raport o kosztach wymiaru sprawiedliwości PL:

<http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/publikacja/koszty-wymiaru-sprawiedliwosci-w-badaniu-historii-interakcji-z-instytucjami-osob-chronicznie-bezdomnych/>

1 Raport z analizy danych surowych MRPiPS PL:

http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/content/uploads/2016/03/Bezdomnosc-chroniczna-w-Badaniu-Socjodemograficznym-MRPiPS-2013_Herbst-Wygnanska-NMROD.pdf

1 Analiza dodatkowa danych surowych MRPiPS o bezdomności dzieci PL:

<http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/dane-o-bezdomnosc-dzieci-zgromadzone-w-ogolnopolskich-badaniach-liczenia-osob-bezdomnych-mpips-2013-i-2015/>

1 opracowanie kontekstowe w języku angielskim Matthildur Sigurgeirsdottir, "Home or Being Without" przygotowane przez partnera zagranicznego

<http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/publikacja/home-and-being-without-in-reykjavik-iceland/>

1 streszczenie w języku polskim opracowania kontekstowego przygotowanego przez partnera zagranicznego „Ludzie spoza ogrodu. Bezdomność w Islandii”

<http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/ludzie-spoza-ogrodu-bezdomnosc-na-islandii/>

1 opinia o programie NM partnera zagranicznego:

<http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/content/uploads/2016/04/Rannva-Olsen-on-HF-in-Iceland.pdf>

1 Ekspertyza mieszkaniowa: Aleksandra Różycka „Mieszkania dla programów „Najpierw mieszkanie” w Polsce. Analiza dostępności”,

http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/content/uploads/2015/06/analiza-mieszkaniowa-NMROD-FINAL_3_marzec-2016.pdf

1 Recenzja Profesora Bartosza Łoży dotycząca możliwości finansowania specjalistycznego wsparcia według zasad programów NM w Polsce, <http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/recenzja-prof-bartosza-lozy-mozliwosci-finansowania-zespolow-terapeutycznych-w-programach-nm/>

1 Ekspertyza „psychiatryczna”: Katarzyna Lech, „Wsparcie dla osób chronicznie bezdomnych z doświadczeniem choroby psychicznej według zasad NM”. Ekspertyza dla projektu NMROD.

<http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/content/uploads/2015/10/EKSPERTYZA-NMROD-specjalistyczne-wsparcie-Katarzyna-LECH.pdf>

20 prezentacji w ppt przygotowanych przez ekspertów prezentujących podczas seminariów interesariuszy bezdomności oraz konferencji końcowej opublikowanych na stronie internetowej www.czynajpierwmieszkanie.pl

4 publikacje elektroniczne z Seminariów Interesariuszy Bezdomności: „Radomskie Seminarium Interesariuszy Bezdomności: Schronienie a mieszkanie – jak pomagać ludziom doświadczającym bezdomności”, <http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/content/uploads/2014/09/publikacja-radom-NM.pdf>; w Ostrołęce: „Ostrołęcki system pomocy. Podejście drabinkowe i oparte o mieszkania. V Seminarium Interesariuszy Bezdomności w Ostrołęce, październik 2014”

<http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/content/uploads/2015/01/publikacja-seminarium->

ostro%C5%82%C4%99ka-FINAL.pdf; „Zagrożenie bezdomnością, wykluczenie mieszkaniowe, bezdomność chroniczna – szukamy mianowników wspólnych czy różnych rozwiązań?”, <http://www.misja.com.pl/wp-content/uploads/2015/09/publikacja-seminarium-interesariuszy-pruszkow.pdf>; w Warszawie: „Pomoc osobom z zaburzeniami i chorobami psychicznymi doświadczającymi kryzysu bezdomności. VII Seminarium Interesariuszy Bezdomności w Warszawie, październik 2015” <http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/content/uploads/2015/12/VII-seminarium-interesariuszy-bezdomnosci-NMROD-Warszawa-2015.pdf>

KOMUNIKACJA/UDOSTĘPNIANIE/ANGAŻOWANIE:

1 Polskojęzyczna strona internetowa zawierająca produkty projektu min. wyniki badań i raporty (w wersjach pełnych i streszczonych), relacje z wydarzeń (59 wpisów, 15 publikacji, 39 podstron, 140 załadowanych dokumentów min. plików pdf, zdjęć), podstrony seminariów interesariuszy, podstronę konferencji końcowej, interaktywną wizualizację historii interakcji z instytucjami osób chronicznie bezdomnych i inne materiały.

1 Anglojęzyczna strona projektu zawierająca streszczenia wszystkich raportów i analiz projektu (19 wpisów, 16 podstron min. konferencji końcowej, o badaniach w projekcie, 7 obszernych streszczeń lub artykułów na podstawie raportów i ekspertyz, 5 prezentacji).

1 Mobilna wersja polsko- i anglojęzycznej strony projektu na tablety i smartfony.

16415 odsłon strony projektu www.czynajpierwmieszkanie.pl w okresie sierpień 2015 – kwiecień 2016

Tożsamość wizualna projektu: loga, papier firmowy, szablony publikacji, grafika strony internetowej

2 podstrona w ramach stron Lidera oraz Partnera projektu: www.twojeprawapacjenta.pl – 16222 odsłon w okresie sprawozdawczym; www.misja.com.pl – 54 000 odsłon w okresie sprawozdawczym

300 odbiorców informacji ze strony www.czynajpierwmieszkanie.pl na 5 listach odbiorców (newsletter, uczestnicy seminariów interesariuszy, uczestnicy konferencji końcowej, usługodawcy z komisji dialogu m.st. warszawa i organizacji psychiatrii środowiskowej, kontakty anglojęzyczne)

1 Profil na Facebooku „Mazowieccy Interesariusze bezdomności” przekształcony w „Najpierw mieszkanie” w marcu 2016 - 360 polubień

400 polubień/reakcji oraz 91 udostępnień za pośrednictwem profilu "Najpierw mieszkanie" interaktywnej wizualizacji historii interakcji z instytucjami osób chronicznie bezdomnych.

9 „biuletynów”, w tym 4 wysłane z adresu tymczasowego czynajpierwmieszkanie@gmail.com, 5 komunikatów wysłanych ze strony www.czynajpierwmieszkanie.pl

30 spotkań z udziałem rzeczniczki idei NMROD, dyrektorki krajowego partnera projektu, w których poruszała ona ideę NM.

30 debat, konferencji, spotkań z udziałem koordynatorki merytorycznej i badań w roli prezentującej, panelistki lub publiczności).

4 Seminarium Interesariuszy Bezdomności: Radom, maj 2014, Ostrołęka, październik 2014, Pruszków, kwiecień 2015, Warszawa, październik 2015 w których uczestniczyło w sumie 194 osób (niektórzy w kilku).

2 seminarium interesariuszy bezdomności w przestrzeni publicznej w formie Flash-mobów „Bezdomność to nie wybór”

2 filmy z Flashmobów (dokumenty)

1 Konferencja „Mieszkanie ze wsparciem – jedyna droga z bezdomności chronicznej”, 19 lutego 2016, 74 uczestników, 11 prezentacji

WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA

Udział (sieciowanie i współpraca, prezentowanie projektu) w 4 międzynarodowych konferencjach dotyczących min. programów Najpierw mieszkanie, skupiających praktyków, ekspertów i osoby

doświadczające bezdomności: 9 konferencja badawcza Europejskiego Obserwatorium Bezdomności w Warszawie 19 września 2014 (dwie osoby):

<http://feantsaresearch.org/spip.php?article222&lang=en>; XII Forum Psychiatrii Środowiskowej w Krakowie, październik 2014; „Bezdomność: krajobraz globalny” w Chicago, czerwiec 2015:

<https://storify.com/ighomelessness/homelessness-in-a-global-landscape-conference-2015>;

Doroczna Policy Conference FEANTSA w Paryżu, czerwiec 2015:

<http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/feantsa-annual-policy-conference-w-paryzu/>.

Prezentacja podczas 9 konferencji badawczej Europejskiego Obserwatorium Bezdomności w Warszawie 19 września 2014:

http://feantsaresearch.org/IMG/pdf/s6_homelessnessdatacollection_poland.pdf

4 wizyty studyjne dla gości 9 konferencji badawczej Europejskiego Obserwatorium Bezdomności w Warszawie 18 września 2014:

http://feantsaresearch.org/IMG/pdf/site_visits_eoh_conference_warsaw_-_draft.pdf

1 Zapis konferencji międzynarodowej FEANTSA Policy Conference Bergamo w języku polskim:

http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/content/uploads/2014/10/zapis-z-bergamo_ca%C5%82osc.pdf

1 publikacja elektroniczna „Konferencja Instytutu Bezdomności Globalnej „Bezdomność: krajobraz globalny”. Zapis w języku polskim”

<http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/publikacja/bezdomnosc-krajobraz-globalny-zapis-konferencji-instytutu-bezdomnosci-globalnej-1-3-czerwca-2015/>

3 posty w anglojęzycznym newsletterze FEANTSA Flash

<http://www.feantsa.org/spip.php?rubrique41&lang=en>

1 Artykuł pt. „Biwm Data Collection Standard on Homelessness and Housing Exclusion” opublikowany w European Journal of Homelessness Vol. 9, No. 1. 2015

1 Zgłoszenie artykułu zawierającego wyniki badań NMROD do European Journal of Homelessness (Call for Papers 2016/02)

19 wpisów na anglojęzycznej stronie projektu www.czynajpierwmieszkanie.pl/en, min. wprowadzenie anglojęzyczne do wizualizacji interakcji z instytucjami osób chronicznie bezdomnych: <http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/en/research/other/>

Tłumaczenia na język angielski streszczeń raportów oraz większych fragmentów raportów i ekspertyz przygotowanych w projekcie (156 stron, 7 tekstów):

<http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/en/research/>

EWALUACJA

1 Raport z ewaluacji zewnętrznej „Ewaluacja nastawienia interesariuszy do idei NM podczas realizacji projektu NMROD”, Katarzyna Chotkowska, Martyna Kalicka,

<http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/content/uploads/2016/04/ewaluacja-nastawienia-do-idei-nm-caly-projekt.pdf>

1 Raport „Raport z ewaluacji zewnętrznej konferencji „Mieszkanie ze wsparciem - jedyna droga z bezdomności chronicznej”, Katarzyna Chotkowska, Martyna Kalicka

http://www.czynajpierwmieszkanie.pl/content/uploads/2014/09/raport_ewluacja_zewn%C4%99trzna_mieszkanie-ze-wsparciem-Chotkowska_Kalicka.pdf

4 Raporty z ewaluacji zewnętrznej seminariów interesariuszy bezdomności (niepublikowane) Martyna Kalicka, Katarzyna Chotkowska

REZULTATY JAKOŚCIOWE

Namacalnym rezultatem projektu (tzw. twardym) są ogólnodostępne treści zawierające poparte badaniami argumenty, że programy „Najpierw mieszkanie” w Polsce są potrzebne i możliwe do wprowadzenia. Po pierwsze wykazaliśmy, że wśród klientów jednej placówki dla bezdomnych, ogółu placówek w mieście oraz w całej Polsce są osoby, których sytuacja jest niemalże (na tyle

pozwoły dane) tożsamy z sytuacją klientów oryginalnych programów „Najpierw mieszkanie”: są długotrwale bezdomne, posiadają skumulowane problemy zdrowia psychicznego i nie są w stanie dostosować się do warunków obecnego systemu wsparcia „dla bezdomnych”. Po drugie pokazaliśmy, że osoby te wchodziły w interakcje z wieloma różnorodnymi instytucjami, co nie przekłada się na przełamanie bezdomności ponieważ wciąż jej doświadczają. Zorientowaliśmy się, że zdecydowana większość instytucji nie potrafi wyliczyć kosztów konkretnych interwencji podejmowanych wobec osób objętych naszymi badaniami, nie było to także możliwe w oparciu o ogólnodostępne statystyki publiczne, czego dowiodła min. analiza kancelarii prawniczej dotycząca kosztów wymiaru sprawiedliwości. Z tego powodu nie udało nam się uzyskać argumentów o efektywności kosztowej NM w Polsce. Możemy jednak powiedzieć, że przekonanie o nadmiernych kosztach programu jest bezpodstawne, ponieważ kosztów jego braku nie da się policzyć a przynajmniej nikt do tej pory tego nie zrobił. Po trzecie pokazaliśmy ścieżki, które można wykorzystać do wdrożenia programu w Polsce w oparciu o już istniejące rozwiązania formalno – organizacyjne. Nie jest to łatwe, ale ekspertki pokazały okna możliwości. Zaskoczył nas fakt znalezienia osób, które mimo wieloletniej bezdomności nie uzyskiwały żadnej pomocy od okolicznych instytucji – to dodatkowy argument świadczący o nieadekwatności obecnego systemu wsparcia i potrzeby gruntownej zmiany.

Powyższe argumenty mają przekonać interesariuszy do potrzeby i możliwości wdrażania programów NM. Ten mało namacalny rezultat, mogliśmy zmierzyć wśród 186 osób, które brały bezpośredni udział w wydarzeniach projektu (seminariach i konferencji). Zewnętrzna ewaluacja pokazała, że w tej grupie niewątpliwie odnieśliśmy sukces: 98% uważa, że programy NM mogą przyczynić się do zmniejszenia bezdomności chronicznej w Polsce i tyle samo uważa, że programy NM powinny być w Polsce finansowane. 57% uważa, że wdrożenie NM jest warte rozważenia, 33% że jest wręcz konieczne (tylko 4% uważa to za niemożliwe). Trzy czwarte uczestników uważa, że do pozytywnego nastawienia do NM w Polsce przyczynił się udział w wydarzeniach projektu. Nie mieliśmy możliwości zmierzenia oddziaływania naszych argumentów w szerszej grupie odbiorców (min. uczestników i odbiorców Flash-mobów i filmów z flashmobów, użytkowników stron internetowych i fanpage'a, decydentów) mamy jednak przesłanki, że argumenty trafiają: zgłaszają się organizacje zainteresowane wdrażaniem projektu NM, jako warunek jednak podają zapewnienie środków finansowych nie podejmując się tego zadania samodzielnie. Habitat for Humanity Poland we współpracy z koordynatorką merytoryczną i badań NMROD zgłosiła projekt współpracy w tym zakresie do m.st. Warszawa – został przyjęty, jednak odłożony na później; podczas Konferencji Końcowej uzyskaliśmy ustną deklarację przedstawiciela m.st. Warszawa, że badania projektu NMROD jednoznacznie dowodzą istnienia problemu niezaspokojenia potrzeb osób bezdomnych chronicznie z zaburzeniami psychicznymi w m.st. Warszawa i wymagają podjęcia działań; obecna na konferencji przedstawicielka MRPiPS odmówiła oficjalnego zabrania głosu w imieniu instytucji oświadczając, że w spotkaniu uczestniczy prywatnie - MRPiPS uzyskało oficjalne zaproszenie do udziału w panelu i ustosunkowania się do wyników badań; przekonaliśmy Rzecznika Praw Obywatelskich, który we wstępie do publikacji podsumowującej projekt zadeklarował, że NM to „jeden z instrumentów ograniczania bezdomności, o którego wprowadzenie na poziomie ogólnopolskim trzeba zabiegać” i że jego upowszechnienie w kraju jest jego marzeniem.

Trwałość rezultatów twardych gwarantuje dalsze prowadzenie strony projektu oraz udostępnianie przygotowanych treści. Lider projektu będzie kontynuował współpracę z KMB w ramach drugiego realizowanego przez nią w Fundacji projektu międzynarodowego „Drogi z bezdomności” również związanego z popularyzacją „mieszkaniowego” podejścia do rozwiązywania problemu bezdomności. Dodatkowe działania rzecznicze na rzecz zapewnienia odpowiedniej pomocy osobom chronicznie bezdomnym z podwójnym rozpoznaniem koordynatorka planuje prowadzić

niezależnie od Fundacji w miarę możliwości i w ramach pracy społecznej. Będzie kontynuować działania związane z szeroką promocją i udostępnianiem produktów projektu min. publikacji drukowanej oraz przede wszystkim bogatej biblioteki elektronicznej poprzez stronę internetową (której w wyniku umowy z liderem stała jest operatorką i właścicielką z chwilą zakończenia projektu NMROD), profil społecznościowy „Najpierw mieszkanie”, udział w spotkaniach i wydarzeniach krajowych i międzynarodowych oraz zabieganie o szerszą publikację wyników badań. Koordynatorka planuje nadal poszukiwać środków i partnerów do realizacji projektów, dzięki którym w Polsce powstaną programy „Najpierw mieszkanie”.

Realizacja projektu przede wszystkim otwiera możliwości na przyszłość. Interesariusze zyskali argumenty, które mogą wykorzystywać do zabiegania o wprowadzenie programów NM w swoich społecznościach lokalnych. Mają także do dyspozycji polskojęzyczną publikację opisującą zasady działania programu oraz ekspertyzy pokazujące którędy iść. Zyskują wsparcie międzynarodowe – społeczność międzynarodowa z pewnością zareaguje na udostępnione w języku angielskim materiały opisujące niedobłą sytuację osób chronicznie bezdomnych w Polsce. Na to jednak trzeba czasu.

4. Dokumentacja

Relacje na nośnikach własnych (lidera, partnera, projektu):

www.czynajpierwmieszkanie.pl

www.czynajpierwmieszkanie.pl/en

<https://www.facebook.com/Najpierw-Mieszkanie-191944790974651/?ref=bookmarks>

<http://www.twojeprawapacjenta.pl/index.php>

<https://www.facebook.com/iusmedicinae/>

<https://www.facebook.com/iusmedicinae/?ref=bookmarks>

<http://www.misja.com.pl/category/wazne-informacje/>

<https://www.facebook.com/KamilianskaMisjaPomocySpolecznej/?fref=ts>

Filmy z FlashMobów:

<https://vimeo.com/121074598?from=facebook>

<http://www.misja.com.pl/film-z-flash-mob-bez-dom-nosc-to-nie-wybor/>

https://www.youtube.com/watch?v=ft3jvh_9hmg – 622 wyświetleń;

<http://www.warszawa.blokklog.pl/wiadomosci/fb-post,23168/>;

[http://www.fleschmazowska.com.pl/wiadomosci/716-bezdomnosc-to-nie-wybor](http://www.fleschmazowska.com.pl/wiadomosci/716-bezdomnosc-to-nie-wybor;);

<https://www.youtube.com/watch?v=0p6QXbTcnL8> – 214 wyświetleń;

<http://www.misja.com.pl/film-z-flash-mob-bez-dom-nosc-to-nie-wybor-2/>;

<https://www.facebook.com/Bezdomnosc.to.NIE.wybor>

Relacje w mediach:

<http://wgospodarce.pl/opinie/14049-jak-pomagac-bezdomnym-dajac-im-najpierw-mieszkanie>

<http://audycje.tokfm.pl/audycja/11>

<http://pytanienasniadanie.tvp.pl/16429303/szafki-dla-bezdomnych>

<http://www.tvn24.pl/czarno-na-bialym,42,m/bezdomnosc-stan-umyslu,423002.html>

<http://www.echodnia.eu/apps/pbcs.dll/article?AID=/20140529/POWIAT0206/140528536>

<http://www.radioplus.com.pl/audycje/3715-jak-pomagac-bezdomnym.html>

http://www.radiorekord.pl/naszeaudycje/gosc_dnia/gosc_dnia__elzbieta_kocon_kierownik_domu_dla_bezd

<http://audycje.tokfm.pl/odcinek/21192>

http://magazynkontakt.pl/zrozumiec-bezdomnosc.html#_ftn1

<http://soursus.pl/wp-content/uploads/2013/05/56.pdf>

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/debata-%E2%80%99Eo-nieufnosci%E2%80%99D>

<https://www.facebook.com/magazynkontakt/posts/766786326690200?pnref=story>
<http://www.misja.com.pl/spotkanie-ze-studentami-uksw/>
<http://www.mazovia.pl/zdrowie/mazowiecka-rada-zdrowia-psychicznego/>.
<http://www.gazetaprawna.pl/artykuly/907914,bezdomny-polska-bieda-polski-system.html>
<http://www.polskieradio.pl/7/1691/Artykul/1584653,Jak-pomagac-bezdomnym-Dajac-im-najpierw-mieszkanie>
Wieczór Radia TOK FM Paweł Sulik 10 lutego 2016 <http://audycje.tokfm.pl/#TRNavSST>
<http://www.polskieradio.pl/130/2788/Artykul/1586679/>
<http://kulisy24.com/spoleczenstwo/bezdomne-dzieci-w-polsce-nikt-nie-wie-ile-ich-jest>
<http://lodzkiepartnerstwopomocy.blogspot.com/2016/02/relacja-z-pierwszego-dnia-konferencji.html>
Newsletter FEANTSA March 2014: <http://www.feantsa.org/spip.php?rubrique41&lang=en>)
Newsletter FEANTSA February 2016 <http://us11.campaign-archive1.com/?u=145219ee9a8b8472ebef87252&id=63b111a4a4>
<https://www.facebook.com/ighomelessness/?fref=ts>

Rozwój instytucjonalny

1. Podsumowanie działań (jeśli dotyczy)

nie dotyczy

2. Osiągnięte rezultaty (jeśli dotyczy)

nie dotyczy

Zagadnienia przekrojowe

Istotą idei NM jest podmiotowość człowieka w relacji pomocy: jego sytuację analizują specjaliści unikając wartościowania, dostosowując pomoc do jego planu i zgody i nie uzależniając jej od nierealnych celów np. zaprzestania picia. Wybór tej idei jako przedmiotu projektu jest świadectwem znaczenia, jakie przywiązujemy do poszanowania praw człowieka. Dlatego osoby skrajnie wykluczone doświadczające problemu były zaangażowane w realizację projektu m.in. jako uczestnicy seminariów oraz były włączone do udziału w proces organizowania fleshmobów. Udzielając im wsparcia w ramach streetworkingu i koncentrując pracę badaczką wokół kontaktu z nimi stworzyliśmy warunki wyjściowe do szerzej rozumianej partycypacji. Pokazując realne koszty przebywania na ulicach stworzyliśmy warunki dla projektowania efektywniejszych kosztowo usług finansowanych ze środków publicznych.

Projekt nie utrzymywał również szkodliwych stereotypów dotyczących kobiet i mężczyzn oraz był realizowany z poszanowaniem środowiska. Spotkania, seminaria i konferencja były organizowane w miejscach, do którego można było dojechać publicznym transportem. Ponadto ograniczyliśmy druk publikacji – podstawowym nośnikiem były materiały elektroniczne, które są udostępniane poprzez stronę projektu. Większość korespondencji, jak również kontakt pomiędzy zespołem projektowym, odbywał się w formie elektronicznej bez konieczności wydruków papierowych (wymiar środowiskowy) oraz bez konieczności korzystania z usług poczty/kuriera (oszczędność na znaczkach = wymiar dobrego rządzenia). Wszystkie informacje o działaniach organizacji są jawne i są w przystępny sposób przekazywane zainteresowanym osobom poprzez stronę internetową projektu. Informacje o projekcie emitowane na łamach mediów cyfrowych były zrozumiałe dla różnych grup społecznych, np. starszych i niskim wykształceniu. Podczas realizacji projektu korzystaliśmy z usług lokalnych dostawców i producentów.

Pozostałe informacje

Odniesienie do komentarzy operatora:

1. Uwagi do opisu meritum projektu - poprawiliśmy w tekście.

2. Jak oceniają Państwo współpracę z partnerami? Dlaczego przedstawicielka partnera nie złożyła sprawozdania na temat prowadzonego rzecznictwa idei NM w poprzednich okresach sprawozdawczych? Czy partner zagraniczny wytłumaczył niewywiązanie się z obietnicy dostarczenia nagrania?

Ogólna ocena współpracy z partnerami:

Całościowo współpracę z partnerami oceniamy jako poprawną, choć pewnie mogłaby być lepsza. Partner krajowy to organizacja świadcząca bezpośrednie usługi na rzecz osób w kryzysie bezdomności, mierząca się na co dzień z potrzebą znalezienia środków finansowych na działalność oraz zabezpieczenia bezpośrednich potrzeb podopiecznych. Partner rozumie rzecznictwo raczej jako formę uczestnictwa w różnych forach, konferencjach i debatach oraz występowania w mediach. Działania charakterystyczne dla projektu NMROD prowadzone w nurcie polityki społecznej opartej na wiedzy, czyli związane ze żmudną pracą badawczą, gromadzeniem i przetwarzaniem danych, sprawozdawczością itd. były odbierane jako papierkowa robota wykonywana dla abstrakcyjnego celu, odciągająca pracowników partnera od codziennych ważniejszych spraw osób indywidualnych. Powodowało to napięcia, jednak ostatecznie partner krajowy poprawnie wywiązał się ze wszystkich zadań przewidzianych w projekcie. Partner zagraniczny: Na pewno łatwiej byłoby współpracować głębiej gdyby była możliwość bezpośredniego kontaktu z partnerem. Komunikowaliśmy się wyłącznie mailowo, raz telefonicznie, najczęściej z autorką opracowania tematycznego, ekspertką, która z kolei kontaktowała się z liderką partnera. Podejrzewamy, że podobnie jak w przypadku partnera krajowego dla AZ z Islandii podstawową działalnością jest świadczenie usług dla osób w kryzysie a przygotowywanie opracowań i prezentacji i to jeszcze dla partnera z odległego kraju, znanego wyłącznie z maili, było działaniem co najmniej drugoplanowym. Dlatego współpracę oceniamy raczej jako poprawną niż wzorową.

Sprawozdanie z rzecznictwa partnera krajowego: Dyrektorka KMPS prowadziła rzecznictwo idei w okresie objętym pierwszym i drugim sprawozdaniem częściowym i ZŁOŻYŁA liderowi stosowne sprawozdania wykorzystane do przygotowania pierwszego i drugiego sprawozdania częściowego, które zostały ZAAKCEPTOWANE przez Operatora. W okresie dwóch sprawozdań częściowych odbyło się 30 spotkań dyrektorki, podczas których promowała ona ideę NM. Zostały one wprowadzone do podsumowania rezultatów w sprawozdaniu końcowym ponieważ zgodnie z instrukcją do sprawozdania w dziale rezultaty miały znaleźć się wszystkie rezultaty projektu z całego okresu jego realizacji. W ostatnim okresie realizacji projektu dyrektorka partnera zrezygnowała z wynagrodzenia z tego tytułu (zmiana zaakceptowana przez Operatora) i zadeklarowała dalsze prowadzenie rzecznictwa poza projektem. Pierwotnie deklarowała przygotowanie sprawozdania, jednak ostatecznie z tego zrezygnowała ograniczając się jedynie do oświadczenia że rzecznictwo było prowadzone. Ponieważ nie było to objęte finansowaniem projektu, a działanie to przejęła koordynatorka merytoryczna i badań (uwzględnione w sprawozdaniu końcowym), nie uważamy żeby sprawozdanie Partnera z tego działania było konieczne ani też nie mieliśmy podstaw do tego aby żądać od Partnera dodatkowych uzupełnień.

Partner zagraniczny nie wytłumaczył się z niewywiązania się z obietnicy przygotowania nagrania,

mieliśmy problem w komunikacji z partnerem, która w pewnym momencie się po prostu urwała. Zaznaczamy, że koordynacją przekazania nagrania zajmowaliśmy się niejako w imieniu partnera krajowego, który był odpowiedzialny za organizację seminariów w projekcie, a nagranie miało być zaprezentowane właśnie podczas seminarium. Stosowne zapisy znajdowały się w umowie partnerskiej. Partner krajowy nie przekazał nam na czas informacji o planowanej dacie seminarium, podczas którego nagranie miałoby być zaprezentowane, w związku z czym partner zagraniczny nie wiedział na kiedy ma je przygotować i przerwał komunikację. Już po złożeniu sprawozdania końcowego do operatora partner zagraniczny nawiązał kontakt po otrzymaniu maila z informacją o rezultatach projektu, informując że prowadzona przez niego noclegownia dla bezdomnych w Reykiaviku została zamknięta, program NM zamierza prowadzić samorząd miejski. W związku z tym partner prosił o usunięcie swojego logo z materiałów projektowych udostępnianych po zakończeniu projektu. Uważamy, że mimo problemów w komunikacji Partner wywiązał się z zasadniczych zadań objętych współpracą przygotowując opracowanie tematyczne oraz opinię w sprawie NM.

3. W rezultatach jakościowych bardzo proszę dodać informację o sumarycznej liczbie uczestników zorganizowanych w ramach projektu debat, konferencji, seminariów.

Informacja została uzupełniona w pozycji "rezultaty jakościowe". W czterech seminariach uczestniczyło średnio 47 osób, w konferencji 79 osób. W sumie biorąc pod uwagę fakt iż niektóre osoby uczestniczyły w więcej niż jednym wydarzeniu, unikalna liczba uczestników tych wydarzeń to 186. W seminariach w przestrzeni publicznej (Flash moby) wzięło udział po około 80 osób, według szacunków partnera mogło się im przyglądać po 1000 osób. Filmy z tych wydarzeń miały w sumie ok. 850 wyświetleń.

Czy złożyliście Państwo ankietę końcową dotyczącą kondycji organizacji pod adresem: <https://ankieta.batory.org.pl/>?

Tak

Załączniki:

Część finansowa

Przyznana dotacja (wg umowy)	299 200,00
Przyznana dodatkowa dotacja na wkład własny	0,00

Dotychczas przekazane środki	269 000,00
Procent wykorzystania otrzymanych środków	103,97 %

Zestawienie wydatków w odniesieniu do planowanego budżetu (koszty całkowite) w PLN

1. Lp	2. Budżet	3. Planowane kwoty w budżecie	4. Kwoty rozliczone w poprzednich sprawozdaniach	5. Kwoty wykazane w obecnym sprawozdaniu	6. Procent wykorzystania planowanego budżetu
Projekt - koszty bezpośrednie					
	RAZEM:	335 190,00	170 984,71	148 629,57	95,35 %
1	1. Działania przygotowawcze Opracowanie tożsamości wizualnej/grafiki projektu (logotyp, kolorystyka, papier firmowy, szablony do komunikacji i publikacji) (UoD/FVAT): 1230 PLN	1 230,00	1 230,00	0,00	100,00 %

1. Lp	2. Budżet	3. Planowane kwoty w budżecie	4. Kwoty rozliczone w poprzednich sprawozdaniach	5. Kwoty wykazane w obecnym sprawozdaniu	6. Procent wykorzystania planowanego budżetu
2	2. Uruchomienie strony internetowej „Mieszkanie na ulicy czy najpierw mieszkanie” Projekt graficzny strony (UoD/FVAT): 2000 PLN Stworzenie/postawienie strony wraz z mechanizmem newslettera (kodowanie grafiki, rozbudowanie funkcjonalności artykułów, wdrożenie newslettera, galeria zdjęć, mechanizm ekspozycji publikacje elektroniczne) (UoD/FVAT): 7000 PLN	9 000,00	8 770,00	0,00	97,44 %
3	3. Przygotowanie publikacji elektronicznej o NM w USA i Europie Zakup publikacji opisujących ideę NM w USA = 1100 PLN (ok. 350 USD) koszt zakupu praw licencji do publikacji przetłumaczonych tekstów = 3900 (1200 USD) Koszty uzupełniających tłumaczeń na PL: 40 stron * 35 PLN = 1400 PLN Korekta, opracowanie graficzne i skład publikacji: 2000 PLN	8 400,00	8 344,71	0,00	99,34 %
4	4. Rzecznictwo idei NM w mediach i wśród interesariuszy Wynagrodzenie rzeczniczki (UZ/UoP) (utrzymywanie kontaktów z interesariuszami w tym z mediami, udział w spotkaniach zespołu projektowego, konsultowanie procesu badawczego): 14 miesięcy (6h tygodniowo) * 700 PLN = 9800 PLN Wynagrodzenie dla administratora strony www.czynajpierwmieszkanie.pl, pozycjonowanie strony (UZ/UoDz): 10 miesięcy * 500 PLN = 5000 PLN Promocja z wykorzystaniem narzędzi Facebook (rachunek/przelew): 2000 PLN Wynagrodzenie za stworzenie i aktualizowanie listy kontaktów (UoD/UZ): 1000 PLN	17 800,00	9 812,88	7 950,00	99,79 %
5	5. Badania Wynagrodzenie z tytułu gromadzenia danych i konsultowania procesu badawczego dla psychologa-streetworkera (UoD/UZ/FVAT): 17 miesięcy (8h tygodniowo)* 1200 PLN = 20400 PLN Wynagrodzenie za pomoc techniczną w realizacji badań min. wprowadzanie danych (UZ/UoD): łącznie 8050 PLN Wynagrodzenie za agregację danych różnych instytucji w badaniu agregacyjnym (UoD/FVAT): 2000 PLN Wynagrodzenie za analizę statystyczną danych w badaniu agregacyjnym (UoD/FVAT): 4000 PLN Koszt zakupu laptopa dla koordynatora merytorycznego wraz z oprogramowaniem: 3450 PLN Koszt opracowania graficznego i składu raportów (UoD/FVAT): 3500 PLN	41 400,00	24 575,44	16 800,00	99,94 %
6	6. Opracowanie kontekstowe o podejściu do NM w Islandii: Wynagrodzenie za opracowanie kontekstowe (w języku angielskim) (faktura/rachunek od IAZ) 6600 PLN Redakcja językowa opracowania kontekstowego w języku angielskim (400 PLN) Tłumaczenie opracowania na język polski (porozumienie wolontariackie) (10,5h * 100 PLN = 1050 PLN)	8 050,00	7 000,00	1 050,00	100,00 %
7	Przygotowanie ekspertyz o możliwościach wdrożenia programu NM w Polsce Honorarium za opracowanie recenzji/rekomendacji "psychiatrycznej" (UoD/FVAT): 2200 PLN Honorarium za opracowanie ekspertyzy "psychiatrycznej" (UoD/FVAT): 4800 PLN Honorarium za opracowanie ekspertyzy "mieszkaniowej" (UoD/FVAT): szacunkowo ok. 70h pracy eksperta (dziewięć dni roboczych) = 7000 PLN	14 000,00	9 200,00	4 500,00	97,86 %
8	8. Organizacja Seminariów Interesariuszy Prezentacje ekspertów (przygotowanie prezentacji, wygłoszenie) (poroz. wolontariackie): 5 prezentacji * 4h * 100 PLN = 2000 PLN Wynagrodzenie dla zewnętrznych prelegentów za przygotowanie i wygłoszenie prezentacji oraz opracowanie prezentacji do publikacji (UZ/FVAT): 5 osób * 1000PLN = 5000 PLN Koszty wynajęcia sali/miejsca, cateringu oraz sprzętu; 5 seminariów * 1200PLN (koszt uśredniony)= 6000PLN, „Zatrudnienie lokalnego współpracownika do organizacji seminarium (UDz/ FVAT) 4 seminarium * 875 PLN = 3500 PLN” koszt przygotowania i wykonania roll-upu= 500 pln. Koszty opracowania elektronicznych publikacji poseminaryjnych (UoD/FVAT): 5 publikacji * 600 PLN = 3000 PLN Koszty przeprowadzenia i analizy ankiety ewaluacyjnej seminariów (opracowanie, monit i analiza wyników) (poroz. wolontariackie): 5 seminariów * 5h * 100 PLN = 2500 PLN	22 500,00	6 899,99	900,00	34,67 %

1. Lp	2. Budżet	3. Planowane kwoty w budżecie	4. Kwoty rozliczone w poprzednich sprawozdaniach	5. Kwoty wykazane w obecnym sprawozdaniu	6. Procent wykorzystania planowanego budżetu
9	9. Międzynarodowa wymiana doświadczeń: Tłumaczenia pisemne na język angielski (UZ/FVAT): 90 stron * 45 PLN = 8400; edycja tekstów w języku angielskim: 73,3 strony * 9,00 PLN = 350PLN; opracowanie szczegółowej relacji w języku polskim z konferencji i wizyt studyjnych podczas konferencji Institute of Global Homelessness w Chicago 1-3 czerwca 2015 roku (UDZ): 16h konferencji * 100 PLN + 6 h wizyt studyjnych * 100 PLN + 2h prezentacji * 100 PLN = 2400 PLN; Koszty transportu, zakwaterowania, diety zagraniczne wg rozporządzenia, opłaty konferencyjne z tytułu udziału w konferencjach międzynarodowych min. FEANTSA Policy Conference (Paryż, czerwiec 2015), 10th Research Conference of European Observatory of Homelessness (wrzesień 2015, Dublin): 3000PLN	14 110,00	2 962,67	11 028,44	99,16 %
10	10. Organizacja konferencji końcowej Wynagrodzenie za prezentacje ekspertów zewnętrznych (poroz wolontariackie): 2 prezentacje * 4h * 100 PLN = 800 PLN Wynajem sal z wyposażeniem technicznym (rzutnik, nagłośnienie, słuchawki i odbiorniki etc.): 6500PLN Koszty cateringu (przerwa kawowa i lunch 70 - 80 osób = 6500PLN) pomoc przy organizacji konferencji - 1500 pln	15 300,00	0,00	15 246,98	99,65 %
11	11. Przygotowanie publikacji podsumowującej Koszty korekty, łamania, opracowanie graficznego i składu (UoD/UZ/FVAT): 4500 PLN Druk 150 stron, 400 egzemplarzy: 12500 PLN	17 000,00	0,00	16 942,00	99,66 %
12	12. Badanie nastawienia do idei „Najpierw Mieszkanie” Wynagrodzenie eksperta z tytułu opracowania w wersji elektronicznej, dystrybucji, monitorowania, analizy wyników, raportu (porozumienie wolontariackie): 20 h * 100 PLN = 2000 PLN	2 000,00	0,00	2 000,00	100,00 %
13	13. Koordynacja projektu i rozliczenia dotacji Wynagrodzenie koordynatora merytorycznego i badań (koordynacja merytoryczna projektu, wykonanie badań - opracowanie metodologii i narzędzi badawczych, gromadzenie danych, analiza i interpretacja wyników, raporty; tworzenie i tłumaczenie treści wykorzystywanych na stronie internetowej, w biuletynie, informacjach prasowych, publikacjach, międzynarodowej wymianie doświadczeń; przygotowanie programów i prowadzenie seminariów i konferencji, prowadzenie spotkań zespołu projektowego) (UZ/UoP): 24 miesiące (35 h tygodniowo) x 4700 PLN = 112800 PLN Wynagrodzenie koordynatora administracyjnego (weryfikacja prawidłowości wydatków, monitoring harmonogramu, sprawozdawczość projektowa, nadzór nad poprawną realizacją zadań FIM, udział w spotkaniach zespołu projektowego) (UZ): 24 miesiące (10h tygodniowo) x 1250 PLN = 30000 PLN Wynagrodzenie księgowej (UZ): 24 miesiące (8h tygodniowo) * 900 = 21600	164 400,00	92 189,02	72 212,15	100,00 %
Rozwój instytucjonalny - koszty bezpośrednie					
	RAZEM:	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Koszty administracyjne - koszty pośrednie					
	RAZEM:	5 760,00	1 752,67	2 058,24	66,16 %
1	Materiały biurowe (papier, toner itd.): 24 miesiące * 190 PLN = 4560 PLN	4 560,00	1 161,17	1 792,49	64,77 %
2	Oplaty bankowe: 24 miesiące x 50 PLN = 1200 PLN	1 200,00	591,50	265,75	71,44 %
	SUMA:	340 950,00	172 737,38	150 687,81	94,86 %
			323 425,19		

Źródła finansowania			
Rodzaj źródła	Rozliczone w poprzednich sprawozdaniach	Wykazane w obecnym sprawozdaniu	Suma
dotacja	142 437,38	137 237,81	279 675,19
wkład własny finansowy	26 700,00	8 700,00	35 400,00
wkład własny rzeczowy	3 600,00	4 750,00	8 350,00
	172 737,38	150 687,81	323 425,19

Sprawozdanie końcowe

Kwota odsetek Proszę o wpisanie sumy odsetek narosłych na wydzielonym rachunku bankowym od momentu przelania pierwszej raty do momentu złożenia sprawozdania końcowego.	0,00
---	------

Procent wkładu własnego	13,53 %	Min. 10%
Procent wkładu własnego finansowego	10,95 %	Min. 5%
Procent rozwoju instytucjonalnego	0 %	
Procent kosztów pośrednich	1,19 %	Max. 20%
Koszty poniesione z dotacji	279 675,19	

Do wypłaty	10 675,19
-------------------	-----------

Rozliczenie dodatkowej dotacji na wkład własny	0,00
---	------

Nazwa Partnera	Koszty Partnera pokryte z dotacji
Kamilińska Misja Pomocy Społecznej	65 449,56
Salvation Army in Iceland	6 600,00

Wyjaśnienia do budżetu

1. Koszty administracyjne - koszty pośrednie. Poz 3. FV FV/000027/15.

Faktura dotyczy opłaty abonamentowej za domenę www.twojeprawapacjenta.pl za okres 21.11.2015-20.11.2016 (366 dni). Kwota brutto dokumentu 492 zł.

Dotacja w kwocie 177,44 zł dotyczy okresu trwania projektu NMROD oraz okresu opłaty domeny czyli 21.11.2015-31.03.2016 (132 dni).

2. Partner wystawił rachunek na Armię Zbawienia. W generatorze został załączony poprawiony plik z listą dokumentów księgowych dotyczący sprawozdania okresowego z czerwca 2015 w którym w Dz. 6 Poz. 2 został poprawiony w kolumnie 9 koszt na Salvation Army in Iceland. Partner zagraniczny przesłał nam również wyciąg z banku potwierdzający wypłatę z konta Armii Zbawienia wynagrodzenia dla osoby przygotowującej z ramienia partnera opracowanie kontekstowe będące przedmiotem umowy partnerskiej.

Załączniki:

(2016-05-23 15:36:24) Lista_dokumentow_ksiegowych_najpierw_mieszkanie062015_korekta#2.xlsx

Skrót SHA-1: a56b4760690c39307edc6f9eb0d1abd4c2cbeba2.

(2016-05-23 15:36:14) Lista_dokumentow_ksiegowych-najpierw_mieszkanie-koncowe-KOREKTA#2.xlsx

Skrót SHA-1: 474caa9e491e3ecfac1be52999dd41eddee5ea01.

(2016-05-20 17:36:43) Pólland 2.pdf

Skrót SHA-1: ef4a3c178a6211fccbb5bb0de626c3f273e1aa74.

Oświadczam(y), że w sprawozdaniach złożonych w Internetowym Systemie Wniosków:

- wszystkie przedstawione informacje i załączone dokumenty są rzetelne i prawdziwe oraz że nie zatajono jakichkolwiek informacji mogących mieć wpływ na zatwierdzenie sprawozdań;
- wszystkie przedstawione dane i informacje finansowe odzwierciedlają wydatki poniesione wyłącznie w celu realizacji zatwierdzonych działań oraz że są one zapłacone i ujęte w ewidencji księgowej.

Imię, nazwisko i funkcja osoby upoważnionej do reprezentowania Grantobiorcy

Podpis

Data

Imię, nazwisko i funkcja osoby upoważnionej do reprezentowania Grantobiorcy

Podpis

Data

Komentarz prowadzącego

Dziękujemy za poprawki i wyjaśnienia. Akceptujemy sprawozdanie.

Inga Janikowska-Lipszyc